



Centro Nazionale per l'Eccellenza Clinica, la Qualità e la Sicurezza delle Cure - CNEC

Roma, 11 gennaio 2021

Oggetto: richiesta di pubblicazione della LG 276: "Anomalie vascolari" ricevuta a novembre 2020 – Esito valutazione

A seguito della valutazione condotta da tre revisori indipendenti, il CNEC ha giudicato la LG in oggetto pubblicabile in SNLG salvo trasmissione a questo Centro del documento rivisto alla luce delle modifiche/integrazioni di seguito riportate.

- a pag. 27, 29, 34, 42, 369, 371, 376, 384, 408 è riportata la seguente affermazione: "Vi è coerenza tra lo studio analizzato e il giudizio degli esperti"; la coerenza nelle conclusioni si valuta tra gli studi identificati, non rispetto al giudizio degli esperti. Occorre modificare la frase.
- Le raccomandazioni a pag. 43, 44 e 45 non rispondono al quesito 1.
- Le raccomandazioni a pag. 47 e 55, come fatto per le altre, vanno inserite in un box/evidenziate.
- Le raccomandazioni a pag. 79, 83, 84, 102, 105, 133, 156, 159, 247: non sono precedute da un quesito clinico. Riportare il quesito.
- Pag. 86, 90, 91, 93: si suggerisce di non evidenziare in grigio l'interpretazione delle prove perché si può confondere con i quesiti; inoltre, i riferimenti bibliografici andrebbero riportati in calce al paragrafo.
- Pag. 201: la raccomandazione non è formulata in modo appropriato. Il testo è la giustificazione per una raccomandazione sulla ricerca, che, tuttavia, deve essere formulata correttamente.
- Pag. 202: il testo evidenziato è una nota alla raccomandazione. Si suggerisce di scrivere sotto la raccomandazione:
Nota: Tale approfondimento diagnostico non è indicato per le macule capillari congenite della linea mediana ad estensione fronto-palpebrale che presentano risoluzione spontanea, definite "*nevus flammeus neonatorum*".
- Pag. 203: evitare il corsivo per coerenza editoriale con le altre raccomandazioni.
- Pag. 216, 218, 221, 223, 225: citare le LG di cui si parla. Le raccomandazioni sono state adottate da una LG internazionale? Se sì, ciò va esplicitato nel testo. Sostituire "si è fatto riferimento" con "sono state adottate le raccomandazioni....."
- Pag. 236: il testo evidenziato non fa parte del quesito.
- Rivedere i seguenti commenti perché non pertinenti:
 - pag. 468: "Unico studio incluso. I risultati ottenuti sono discreti ma l'approccio è intellettualmente valido";
 - pag. 473: Un solo studio. "Le affermazioni non sono suffragate da una valutazione comparativa tra differenti approcci clinici e strumentali";
 - pag. 474: "Unico studio incluso. Le evidenze non sono sufficienti per supportare le raccomandazioni riguardanti la tempistica e l'approccio diagnostico".

Si allega il documento "LG276_SISAV 2020_rev" contenente le note esplicative.

Si prega di dare riscontro a quanto sopra richiesto entro 180 gg dal ricevimento della presente (modifica dei tempi di risposta - 30gg - in considerazione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19). Il documento modificato va inviato all'indirizzo: cne-c-snl@iss.it.

Rimaniamo a disposizione per ogni necessità di chiarimento e supporto.

La Segreteria scientifica CNEC